

KAJIAN TERHADAP TANGGAPAN BERGUNA DAN MUDAH DIGUNAKAN TERHADAP BAHAN PEMBELAJARAN

A STUDY ON PERCEIVED USEFUL AND EASY TO USE ON LEARNING AID

Nor Syamaliah Ngah¹

Faculty of Administrative Science and Policy Studies,
Universiti Teknologi MARA, Kampus Seremban, 70300 Negeri Sembilan, Malaysia
(Email: syamaliah@ns.uitm.edu.my)

Thenmolli Vadeveloo²

Faculty of Administrative Science and Policy Studies,
Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, 40450 Selangor, Malaysia
(Email: thenm020@uitm.edu.my)

Nasrudin Mohammed³

Faculty of Administrative Science and Policy Studies,
Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, 40450 Selangor, Malaysia
(Email: nasrudin@salam.uitm.edu.my)

Norazlin Abd Aziz⁴

Faculty of Administrative Science and Policy Studies,
Universiti Teknologi MARA, Kampus Seremban, 70300 Negeri Sembilan, Malaysia
(Email: norazlin525@ns.uitm.edu.my)

Accepted date: 14-09-2018

Published date: 07-07-2019

To cite this document: Ngah, N. S., Vadeveloo, T., Mohammed, N., & Aziz, N. A. (2019). Kajian Terhadap Tanggapan Berguna dan Mudah Digunakan Terhadap Bahan Pembelajaran. *International Journal Of Education, Psychology And Counseling*, 4(31), 23-31.

DOI: 10.35631/IJEPC.431003

Abstrak: Sehingga kini, terdapat banyak bahan yang disediakan kepada pelajar dalam menyokong aktiviti pembelajaran mereka. Bahan-bahan tersebut disediakan mengikut sukatan pelajaran di tempat pendidikan mereka. Kajian ini bertujuan untuk melihat tingkah laku pelajar terhadap modul teknikal yang disediakan dengan melihat kepada faktor-faktor yang dianggap memudahkan pengendalian dan penggunaan modul. Satu penyelidikan kuantitatif digunakan dengan mengedarkan satu set soal selidik kepada pelajar di Universiti Teknologi MARA. Responden terdiri daripada 322 pelajar dari empat buah kampus yang mengukur kelakuan dan faktor yang menyumbang terhadap penggunaan modul. Faktor mudah untuk digunakan dan faktor tanggapan berguna dikenal pasti sebagai elemen penting dalam memahami tingkah laku pengguna. Penemuan menunjukkan bahawa persepsi pelajar mengenai pandangan yang mudah dibantu dan diperhatikan untuk menggunakan modul mempengaruhi mereka untuk menggunakan modul ini. Hasil kajian menunjukkan bahawa pensyarah harus memainkan peranan mereka untuk meningkatkan persepsi pelajar terhadap penggunaan modul ini yang mana akan menyumbang kepada kejayaan dalam pelaksanaan modul.

Kata Kunci: Tingkah Laku Penggunaan, Mudah, Berguna, Modul

Abstract: *To date, there are many materials available to students in supporting their learning activities. The materials are provided according to the syllabus at their place of study. This study aims to look at the behavior of the students on the technical modules provided by looking at the factors that are considered to facilitate the handling and use of the modules. A quantitative research is used by distributing a set of questionnaires to students at Universiti Teknologi MARA. Respondents consisted of 322 students from four campuses that measure their behavior and factors contributing to the use of the module. Perceived ease and perceived usefulness factors are identified as an essential element in understanding user behavior. The findings suggest that students' perceptions about the perceived usefulness and observed ease of using modules affect them to use this module. The findings show that lecturers should play their role to improve student perceptions on the use of this module which will contribute to success in the implementation of the module.*

Keywords: *Usage Behavior, Easy, Useful, Module*

Pendahuluan

Walaupun terdapat banyak bahan pengajaran dan pembelajaran yang telah dilaksanakan untuk meningkatkan prestasi pelajar, bahan tambahan masih diperlukan (Amoako-Gyampah, 2007). Ini adalah kerana faktor kitaran hayat produk yang semakin pendek dan perubahan pengetahuan memerlukan bahan pengajaran yang terkini. Tenaga pengajar harus lebih kreatif dan inovatif untuk menyesuaikan diri dengan persekitaran yang sentiasa berubah. Pensyarah seharusnya berperanan sebagai panduan untuk merealisasikan pembelajaran dan bukannya sebagai seseorang yang hanya memindahkan pengetahuan kepada pelajar (Leask et al., (2009); Brooks, 1999). Dalam merekabentuk sebarang aktiviti pengajaran, Ling dan Fraser (2014) mencadangkan penggunaan konsep konstruktivisme dalam pembelajaran. Konsep ini memberi tumpuan lebih kepada gaya pembelajaran individu pelajar. Idea ini juga turut disokong oleh Crisp (2014) yang mencadangkan aktiviti penilaian harus memberi penekanan kepada keperluan pelajar. Perancangan yang rapi dalam metodologi pengajaran adalah penting untuk meningkatkan penyertaan mereka dalam aktiviti pembelajaran (Sharpe, 2014). Disebabkan itu, dalam memastikan aktiviti pembelajaran menjadi produktif, tenaga pengajar haruslah mempunyai gambaran yang jelas mengenai tingkah laku para pelajar terhadap aktiviti yang dianjurkan untuk mereka.

Kajian Literatur

Penggunaan alat bantu pengajaran seperti lembaran kerja adalah suatu inisiatif yang dianjurkan dalam membantu meningkatkan proses pembelajaran sesuatu subjek dan ianya juga selaras dengan konsep teori konstruktivisme Proctor et al., (2005); Atasoy et al., (2011), Ssegawa and Kasule, (2015). Kajian Atasoy et al., (2011) menggambarkan lembaran kerja sebagai bahan penting yang mengandungi beberapa proses yang perlu diketahui oleh pelajar dalam membantu mereka menimba pengetahuan dan memberikan komitmen penuh dalam aktiviti kelas. Selain itu, lembaran kerja juga menunjukkan bagaimana mereka boleh mengurus dan menyelesaikan masalah dengan cara yang lebih baik (Çelikler, 2010, Choo et al. 2011 Töman et al., 2013). Kajian yang dijalankan oleh Ngah et al (2017), tentang penggunaan bahan pembelajaran mendapati bahawa adalah perlu untuk menyediakan bahan pembelajaran dalam meningkatkan penglibatan pelajar. Hasil kajian tersebut mendapati bahawa bahan pembelajaran dapat membina minat pelajar untuk belajar kursus pengurusan projek. Dengan menggunakan alat sokongan dalam pengajaran dan pembelajaran, ia dapat

menyokong meningkatkan pembelajaran, tumpuan kepada pelajar dan pembelajaran sepanjang hayat (Redecker et al., 2010).

Namun begitu, pelajar kursus pengurusan projek di Fakulti Sains Pentadbiran dan Pengajian Polisi, pelajar tidak diberikan alat bantuan pengajaran untuk menyokong aktiviti pembelajaran di dalam kelas. Bahan rujukan yang disediakan adalah buku-buku yang disediakan oleh penulis antarabangsa dan kandungannya agak rumit untuk pelajar yang baru mempelajari kursus tersebut untuk memahami terutamanya yang melibatkan kaedah teknikal. Oleh itu, penyelidik telah menghasilkan satu modul teknikal yang lengkap yang menunjukkan proses langkah demi langkah dalam merancang pengurusan projek. Kajian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara faktor-faktor seperti tanggapan berguna, tanggapan mudah digunakan dan jantina terhadap penggunaan modul serta untuk melihat faktor sikap yang menjadi faktor pengantara diantara pemboleh ubah bersandar dan pemboleh tidak bersandar. Pandangan daripada pelajar yang merupakan pengguna kepada modul ini adalah penting kerana menurut Ling and Fraser (2014), sesuatu bahan pembelajaran yang dihasilkan seharusnya memberi penekanan kepada pelajar sebagaimana yang dijelaskan dalam teori konstruktivisme. Perkara ini adalah selari dengan apa yang dinyatakan dalam kajian Crisp (2014), penilaian terhadap bahan pembelajaran oleh pelajar adalah penting dalam memenuhi keperluan pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Oleh itu, pandangan pelajar perlu menjadi fokus utama dalam penghasilan bahan pembelajaran. Ini kerana dalam merancang aktiviti pembelajaran, pengajar perlu mengambil kira keperluan pelajar bagi mencapai proses pembelajaran yang optimum. Justeru, adalah penting untuk mengetahui pandangan pelajar yang telah menggunakan modul ini dalam proses pembelajaran mereka.

Modul teknikal yang disediakan adalah bertujuan untuk membantu para pelajar untuk mengintegrasikan ke dalam konsep dan aplikasi pengurusan projek dalam bidang:

- Aktiviti Di Dalam Kotak (Activity-in-the-Box, AIB)
- Aktiviti Di Atas Garisan (Activity-on-the-Arrow, AOA)
- Carta Kerja (Work Breakdown Structure, WBS)
- Matrik Tanggungjawab (Responsibility Matrix, RM)

Semua empat komponen akan diajar dengan teliti dalam modul ini. Tujuan modul ini disediakan bukan hanya untuk kegunaan para pelajar tetapi juga kepada para pengajar. Ini adalah untuk memastikan penyeragaman dalam proses pengajaran dan pembelajaran untuk mencapai hasil kursus.

Kaedah

Sampel dan Pengumpulan Data

Kajian ini menggunakan borang kaji selidik sebagai kaedah untuk mengumpul data. Oleh kerana bahan pengajaran yang dihasilkan adalah khusus untuk pembelajaran kursus pengurusan projek, maka, soal selidik diedarkan hanya kepada pelajar yang mendaftar kursus pengurusan projek. Sejumlah 332 orang pelajar telah mendaftar kursus ini bagi tahun sesi Septemeber 2018 di empat buah kampus iaitu Kampus Seremban, Kampus Kedah, Kampus Sarawak dan Kampus Sabah. Kesemua pelajar telah dijadikan responden dalam kajian ini.

Borang soal selidik dibahagikan kepada lima bahagian iaitu; Bahagian 1: latar belakang responden, Bahagian 2: tanggapan mudah digunakan, Bahagian 3: tanggapan berguna, Bahagian 4: Sikap dan Bahagian 5: Penggunaan modul. Soalan-soalan di dalam borang soal

selidik adalah berkaitan dengan persepsi pelajar terhadap penggunaan modul, tanggapan mereka terhadap kegunaan modul dan sikap terhadap penggunaan modul. Selain itu, para pelajar ditanya mengenai niat mereka untuk menggunakan modul sebagai rujukan utamanya untuk pembelajaran pengurusan projek. Akhir sekali, soalan terbuka digunakan untuk mengumpulkan maklumat tambahan. Tinjauan ini diadakan melalui kursus kelas pengurusan projek untuk memastikan responden. Daripada 332 pelajar yang mendaftar di empat kampus, 322 telah menjawab borang soal selidik dan mengembalikan borang tersebut dengan kadar tindak balas sebanyak 97%.

Rangka Kerja

Mana-mana bahan sokongan pengajaran tidak boleh dianggap sebagai berguna jika pelaksanaannya tidak mencapai objektif sesuatu aktiviti (Markus & Keil, 1994). Kajian ini menggunakan Model Penerimaan Teknologi (TAM) yang dirumuskan oleh Davis (1985). Walaupun modul ini tidak menggunakan sebarang teknologi, tetapi untuk mewujudkan modul ini boleh dianggap sebagai inovasi dan penyelidikan percaya ianya sesuai untuk menggunakan teori ini bagi mendapatkan persepsi daripada pengguna terhadap pelaksanaan modul baru ini.

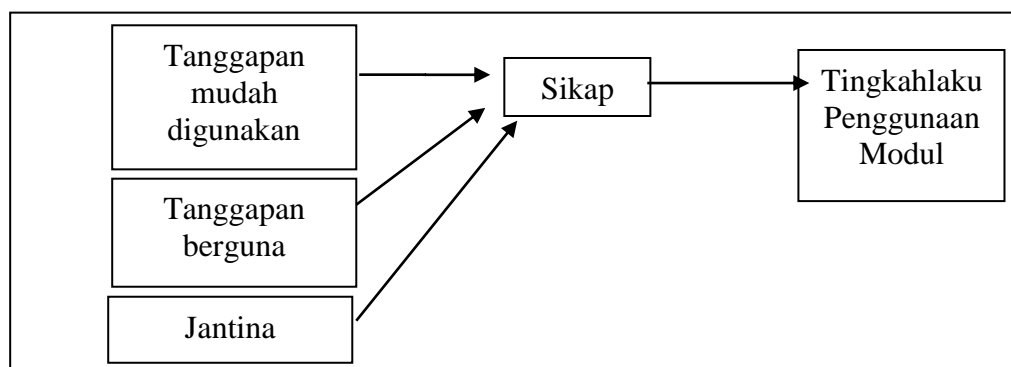
Tanggapan Mudah Digunakan (PE)

Menurut Davis (1986), Mitchell et al., (2005) dan Chio (2011); persepsi mudah digunakan adalah tahap yang orang percaya bahawa penggunaan alat atau inovasi akan membuat proses lebih selesa. Objektif pembelajaran juga dapat dicapai dalam masa yang lebih singkat. Usoro dan Echeng (2015) juga menggunakan elemen ini dalam meramalkan tahap penerimaan teknologi untuk meningkatkan penyertaan dalam aktiviti pembelajaran.

Tanggapan Berguna (PU)

Tanggapan berguna ialah kepercayaan bahawa dengan menggunakan modul, ia akan meningkatkan produktiviti kerja atau aktiviti pembelajaran seseorang. Venkatesh et al. (2003) dan Davis et al. (1989) dalam kajian mereka menunjukkan bahawa pelajar melihat kegunaan bahan sokongan akan mempengaruhi penerimaan mereka. Oleh itu, amatlah penting untuk setiap bahan sokongan pembelajaran yang disediakan oleh tenaga pengajar dikaji tahap penerimaan oleh para pelajar. Ini bagi memastikan pelajar boleh menerima intipati bahan tersebut dan ianya dianggap berguna oleh pelajar.

Teori TAM juga merangkumi faktor lain yang merupakan sikap dan niat atau tingkah laku dalam menggunakan inovasi (Davis, 1985). Dalam mengumpul data, soal selidik dibina dengan menggunakan kajian oleh Usoro dan Echeng, (2015) dan Letchumanan, & Muniandy (2013)



Rajah 1: Model Kajian

Hipotesis Kajian

Keseragaman dan kebolehpercayaan kedua-dua item untuk pembolehubah bebas dan bergantung bergantung pada pemeriksaan kebolehpercayaan. Skala yang boleh dipercayai ialah 0.86 untuk Alpha Cronbach dari ujian kebolehpercayaan.

Banyak kajian telah membuat kesimpulan bahawa faktor mudah digunakan dan faktor tanggapan berguna memberi kesan yang signifikan terhadap penggunaan mana-mana bahan inovasi (Martins et al., 2014; Hess et al., 2014; Detlor et al., 2013, Morosan, 2012; Davis, 1989). Kajian Revels et al., (2010) menunjukkan bahawa bagaimana tanggapan seseorang terhadap bahan inovasi yang dihasilkan merupakan satu elemen penting yang mempengaruhi penggunaan inovasi. Oleh itu, hipotesis adalah:

Ho1: Tidak terdapat hubungan antara tanggapan mudah digunakan terhadap penggunaan modul

Ho2: Tidak ada hubungan antara tanggapan berguna dan penggunaan modul

Ho3: Tidak terdapat hubungan antara tanggapan mudah digunakan dan tanggapan berguna dalam penggunaan modul dalam pembelajaran.

Kajian-kajian lepas yang memberi tumpuan kepada teknologi dan inovasi mengesahkan sikap terhadap penggunaan inovasi mempunyai hubungan positif dengan tingkah laku penggunaan (Letchumanan & Muniandy, 2013; Davis, 1989; Ajzen dan Fishbein, 1991). Oleh itu, hipotesis adalah:

Ho4: Tiada hubungan antara sikap pelajar dan tingkah laku penggunaan modul

Ho5: Tidak ada perbezaan antara persepsi pelajar lelaki dan perempuan terhadap tingkah laku penggunaan modul.

Keputusan dan Perbincangan

Hasil daripada Matrik Korelasi Pearson ditunjukkan dalam Jadual 2.

Jadual 2: Korelasi Antara Persepsi Pelajar Dan Penggunaan Modul

		Keselesaan dilihat (<i>Perceived ease</i>)	Diperhatikan berguna (<i>Perceived Useful</i>)	Sikap (<i>Attitude</i>)	Penggunaan Modul (<i>Usage Behavior</i>)
Tanggapan mudah digunakan	Pearson Correlation	1	.821(**)	.642(**)	.773
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.006	.051
	N	322	322	322	322
Tanggapan berguna	Pearson Correlation	.821(**)	1	.680(**)	.536(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000
	N	322	322	322	322
Sikap	Pearson Correlation	.642(**)	.680(**)	1	.682(**)
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.	.000

	N	322	322	322	322
Penggunaan Modul	Pearson Correlation	.773	.536(**)	.682(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.051	.000	.000	.
	N	322	322	322	322

** Korelasi adalah signifikan pada tahap 0.01 (2-tailed).

Berdasarkan Jadual 2 di atas menunjukkan bahawa kemudahan dan kegunaan yang dirasakan dilihat positif dan berkaitan dengan tingkah laku dalam menggunakan modul. Oleh itu, hipotesis Ho1, Ho2, Ho3 Ho4 adalah terbukti berkaitan. Hasilnya menerangkan bahawa terdapat korelasi antara persepsi terhadap modul dan penggunaan modul. Ini menunjukkan bahawa penggunaan modul ini adalah penting kepada pelajar dalam membantu pembelajaran pengurusan projek.

Analisis ujian T ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3: Ujian T Perbezaan Penggunaan Antara Jantina

	Jantina	N	Mean	Std. Deviation	t	Sig.
Penggunaan Modul (<i>Module Usage</i>)	Lelaki	221	4.24	.4578	1.060	.560
	Perempuan	101	4.17	.45545	1.064	

Jadual 3 menunjukkan bahawa perbezaan cara menganggap modul yang digunakan untuk pelajar lelaki dan perempuan ialah 4.24 dan 4.17 dengan sisihan piawai kedua-dua jantina 0.45 tidak signifikan ($t = 1.06$, $p > 0.05$). Oleh itu, Ho5 tidak dibuktikan. Hasil ini menunjukkan bahawa pelajar lelaki dan perempuan mempunyai persepsi positif yang sama terhadap penggunaan modul dalam pembelajaran kursus pengurusan projek.

Penemuan di atas menunjukkan bahawa faktor tanggapan mudah digunakan mempengaruhi sikap menggunakan modul. Oleh itu dapat disimpulkan bahawa, jika pelajar melihat modul itu mudah digunakan, ia dapat mewujudkan sikap positif dalam menggunakan modul. Seperti yang dapat dilihat dalam keputusan di atas, tanggapan mudah digunakan memberikan impak yang lebih tinggi terhadap pendekatan pengendalian modul berbanding dengan faktor yang memperlihatkan kemudahan menggunakan modul. Oleh itu, para pelajar lebih suka menggunakan modul ini jika mereka melihat modul ini berguna untuk mereka belajar khususnya dalam kursus pengurusan projek. Keputusan ini telah menyokong kajian yang dilakukan oleh Letchumanan & Muniandy, (2013), Ngai et al., (2007) dan Davis, (1989).

Hasil di atas menunjukkan bahawa kemudahan yang dirasakan dengan ketara memberi kesan kepada penggunaan yang dianggap berguna menggunakan modul. Ini adalah serupa dengan kajian sebelumnya oleh Lee (2013), Chang et al. (2012) dan Davis (1989) yang menunjukkan hubungan kukuh antara kedua-dua faktor dalam menggunakan produk inovasi. Oleh itu, tanggapan mudah digunakan memainkan peranan penting dalam menghasilkan modul untuk

dianggap sebagai berguna dalam pembelajaran dan menjadi bahan pembelajaran sokongan dalam pembelajaran kursus pengurusan projek.

Hasil analisa di atas juga menunjukkan sikap pengguna akan mempengaruhi kelakuan mereka dalam menggunakan modul. Dapatan ini menyokong kajian oleh Chang et al. (2012); Stoel dan Lee, 2003. Ia menunjukkan bahawa, jika pelajar mempunyai sikap positif terhadap modul ini, tahap penggunaan modul tersebut akan lebih tinggi. Walau bagaimanapun, kajian yang dijalankan oleh Letchumanan & Muniandy, (2013) terhadap penggunaan inoasi dikalangan menunjukkan sebaliknya. Hasil daripada kajian tersebut menunjukkan bahawa, walaupun pelajar merasakan sesuatu inovasi yang dianggap berguna tidak semestinya pelajar akan menggunakan inovasi tersebut.

Kesimpulan

Kajian ini telah menyumbang kepada beberapa maklumat penting tentang inovasi dalam pengajaran untuk meningkatkan tahap penerimaan terhadap pelaksanaan sesuatu perubahan. Kesimpulannya, penggunaan dan kefahaman yang dirasakan oleh pelajar adalah faktor penting yang menekankan sikap positif terhadap inovasi. Kajian ini juga mendapati bahawa tanggapan berguna adalah lebih kritikal berbanding dengan tanggapan mudah digunakan dalam memastikan pelajar bersedia menyesuaikan diri dengan perubahan tersebut. Oleh itu, pendidik haruslah melihat faktor ini apabila mereka ingin membuat sesuatu inovasi sebagai bahan sokongan dalam pengajaran dan pembelajaran. Pendidik juga harus memainkan peranan mereka untuk membantu para pelajar merasa selesa semasa menggunakan bahan sokongan pengajaran supaya mereka dapat menggunakan bahan tersebut lebih mudah untuk menjadikan proses pembelajaran mereka berjalan dengan efektif. Sikap pelajar juga memainkan peranan penting dalam mempengaruhi penggunaan modul. Selain itu, kajian ini boleh dianggap sebagai permulaan yang melihat faktor-faktor kelakuan penggunaan terhadap penggunaan modul bagi meningkatkan penglibatan mereka dalam aktiviti pembelajaran. Adalah dicadangkan untuk menggunakan modul ini sebagai sebahagian daripada rujukan utama dalam sukatan pelajaran kursus pengurusan projek. Bagi kajian lanjutan, terdapat keperluan untuk mengkaji kesan penggunaan modul ke arah pencapaian pelajar sebagai refleksi model.

Rujukan

- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behaviour. *Organizational Behaviour and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Amoako-Gyampah, K. (2007). Perceived Usefulness, User Involvement and Behavioural Intention: An Empirical Study of ERP Implementation. *Computers in Human Behavior*, 23(3), 1232-1248.
- Atasoy, S., Kucuk, M., & Akdeniz, A. R. (2011). Remedying Science Student Teachers' Misconceptions of Force and Motion Using Worksheets Based on Constructivist Learning Theory. *Energy Education Science and Technology Part B: Social and Educational Studies*, 3(4), 519-534.
- Brooks, J. G. (1999). In Search of Understanding: The Case for Constructivist Classrooms. *ASCD*.
- Çelikler, D. (2010). The Effect of Worksheets Developed for the Subject of Chemical Compounds on Student Achievement and Permanent Learning. *The International Journal of Research in Teacher Education*, 1(1), 42-51.

- Chang, C. C., Yan, C. F., & Tseng, J. S. (2012). Perceived Convenience in an Extended Technology Acceptance Model: Mobile Technology and English Learning for College Students. *Australasian Journal of Educational Technology*, 28(5).
- Chiou, Y. F. (2011). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Computer Attitude, and Using the Experience of Web 2.0 Applications as Predictors of Intent to use Web 2.0 by Pre-service Teachers for Teaching. *Ohio University*.
- Choo, S. S., Rotgans, J. I., Yew, E. H., & Schmidt, H. G. (2011). Effect of Worksheet Scaffolds on Student Learning in Problem-based Learning. *Advances in Health Sciences Education*, 16(4), 517.
- Cranston, P. (Ed.). (2006). Authenticity in Teaching: New Directions for Adult and Continuing Education. *Number 111 (Vol. 82). Jossey-Bass*.
- Crisp, G. T. (2014). Assessment in Next Generation Learning Spaces. In *The future of Learning and Teaching in Next-generation Learning Spaces* (pp. 85-100). *Emerald Group Publishing Limited*.
- Davis, F. D. (1985). *A Technology Acceptance Model for Empirically Testing New End-user Information Systems: Theory and Results* (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology).
- Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 319-340.
- Detlor, B., Hupfer, M. E., Ruhi, U., & Zhao, L. (2013). Information Quality and Community Municipal Portal Use. *Government Information Quarterly*, 30(1), 23-32.
- Dirkx, J. M. (2006). Engaging Emotions in Adult Learning: A Jungian Perspective on Emotion and Transformative Learning. *New directions for Adult and Continuing Education*, 2006(109), 15-26.
- Garrison, J., & Rud, A. G. (2009). Reverence in Classroom Teaching. *Teachers College Record*, 111(11), 2626-2646.
- Hess, T. J., McNab, A. L., & Basoglu, K. A. (2014). Reliability Generalization of Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, and Behavioral Intentions. *Mis Quarterly*, 38(1).
- Lamb, D. (2015). Learning About Events through Involvement and Participation: The Use of Experiential and Authentic Learning Experiences. *International Journal of Event and Festival Management*, 6(1), 73-91.
- Leask, M., Turner, T., & Capel, S. (2009). *Learning to Teach in the Secondary School: a Companion to School Experience*. *Routledge*.
- Lee, S. (2013). An Integrated Adoption Model for E-books in a Mobile Environment: Evidence from South Korea. *Telematics and Informatics*, 30(2), 165-176.
- Letchumanan, M., & Muniandy, B. (2013). Migrating to E-Book: A Study on Perceived Usefulness And Ease Of Use. *Library Hi Tech News*, 30(7), 10-16.
- Ling, P., & Fraser, K. (2014). Pedagogies for Next Generation Learning Spaces: Theory, Context, Action. In *The Future of Learning and Teaching in Next Generation Learning Spaces* (Pp. 65-84). *Emerald Group Publishing Limited*.
- Martins, C., Oliveira, T., & Popovič, A. (2014). Understanding The Internet Banking Adoption: A Unified Theory of Acceptance And Use of Technology And Perceived Risk Application. *International Journal Of Information Management*, 34(1), 1-13.
- Markus, M. L., & Keil, M. (1994). If We Build It, They Will Come: Designing Information Systems that People Want to Use. *Sloan Management Review*, 35(4), 11.
- Morosan, C. (2012). Theoretical and Empirical Considerations of Guests' Perceptions of Biometric Systems In Hotels: Extending The Technology Acceptance Model. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 36(1), 52-84.

- Ngah, N.S., Abd Aziz N.A, Mohammed N., Vadeveloo,T. (2017) Implementation of Instructional Material in Enhancing Learning Processing Project Management Course. *Journal Of Humanities, Language, Culture And Business*, 1(6), 47-53
- Ngai, E. W., Poon, J. K. L., & Chan, Y. H. (2007). An Empirical Examination of The Adoption of Webct Using TAM. *Computers & Education*, 48(2), 250-267.
- Proctor, A., Entwistle, M., Judge, B., & Mckenzie-Murdoch, S. (2005). Learning to Teach in The Primary Classroom. *Routledge*.
- Redecker, C., Ala-Mutka, K., & Punie, Y. (2010). Learning 2.0-The Impact of Social Media on Learning in Europe. Policy Brief. *JRC Scientific And Technical Report. EUR JRC56958 EN, Available From: Http://Bit. Ly/Cljlpq* [Accessed 6 Th February 2011].
- Revels, J., Tojib, D., & Tsarenko, Y. (2010). Understanding Consumer Intention to Use Mobile Services. *Australasian Marketing Journal (AMJ)*, 18(2), 74-80.
- Sharpe, R. (2014). What Does it Take to Learn in Next Generation Learning Spaces? In *The Future of Learning and Teaching in Next Generation Learning Spaces* (Pp. 123-145). *Emerald Group Publishing Limited*.
- Ssegawa, J. K., & Kasule, D. (2015). Prayer: A Transformative Teaching and Learning Technique in Project Management. *International Journal of Managing Projects in Business*, 8(1), 177-197.
- Stoel, L., & Hye Lee, K. (2003). Modeling The Effect of Experience on Student Acceptance of Web-Based Courseware. *Internet Research*, 13(5), 364-374.
- Töman, U., Akdeniz, A. R., Odabasi Çimer, S., & Gürbüz, F. (2013). Extended Worksheet Developed According to 5E Model Based on Constructivist Learning Approach. *Online Submission*, 4(4), 173-183.
- Usoro, A., & Echeng, R. (2015). Model of Acceptance of Web 2.0 Technologies for Increased Participation in Learning Activities: A Case Study of A Scottish University. *International Journal of Intelligent Computing And Cybernetics*, 8(3), 208-221.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User Acceptance of Information Technology: Toward A Unified View. *MIS Quarterly*, 425-478.
- Watts, M., & Pope, M. (1989). Thinking About Thinking, Learning About Learning: Constructivism in Physics Education. *Physics Education*, 24(6), 326-31.